Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Экономическая газета

Еженедельник ЦК КПСС

ОКТЯБРЬ 1988 №40 (8214)

ИЗДАЕТСЯ С 6 НОЯБРЯ 1918 ГОДА

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета КПСС

30 сентября 1988 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС.

В свете решений XIX Всесоюзной партийной конференции Пленум рассмотрел предложения Политбюро, связанные с реорганизацией партийного аппарата, и некоторые кадровые вопросы. На Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Тов. Горбачев М. С. сообщил, что А. А. Громыко обратился в ЦК КПСС с просьбой о переходе на пенсию. М. С. Горбачев отметил большие заслуги А. А. Громыко перед Коммунистической партией и Советским государством и высказал ему добрые пожелания. (Выступления М. С. Горбачева и А. А. Громыко публикуются в печати).

Пленум удовлетворил просьбу А. А. Громыко и освободил его от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС.

Пленум принял решение о комиссиях ЦК КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики. (Постановление по этому вопросу публикуется в печати).

Пленум избрал секретаря ЦК КПСС В. А. Медведева членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал члена Политбюро ЦК КПСС В. М. Чебрикова секретарем ЦК КПСС.

Пленум избрал А. В. Власова кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал А. П. Бирюкову и А. И. Лукьянова кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС, освободив их от обязанностей секретарей ЦК КПСС.

Пленум освободил М. С. Соломенцева от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС и председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил В. И. Долгих от обязанностей кандидата в члены Политбюро и секретаря ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил П. Н. Демичева от обязанностей кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум освободил А. Ф. Добрынина от обязанностей секретаря ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Пленум утвердил Б. К. Пуго председателем Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС

Товарищи! Политбюро сочло необходимым созвать данный Пленум Центрального Комитета для того, чтобы рассмотреть предложения по вопросам политической реформы и совершенствования структуры партийного аппарата, вытекающим из установок XIX Всесоюзной партийной конференции.

Тщательная и всесторонняя проработка этих вопросов показала, что в связи с изменением функций партии, повышением ее роли как политического авангарда общества есть необходимость в совершенствовании деятельности ЦК, Политбюро, секретарей и аппарата Центрального Комитета партии. Очевидно, что это требует внести определенные изменения в расстановке руководящих кадров партии.

Большинство из этих вопросов входит в компетенцию ЦК КПСС. Вот этим, собственно, и обусловлен созыв настоящего Пленума. Конкретные предложения Политбюро на этот счет я доложу Пленуму.

Но прежде всего я хотел бы сообщить товарищам, что на имя Центрального Комитета КПСС поступило заявление от члена Политбюро, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Андрея Андреевича Громыко. Разрешите его огласить.

«В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, в Политбюро ЦК КПСС, Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С.

Возраст мой уже солидный. Оглядываясь на пройденный в жизни путь, считаю, что для меня единственно разумным решением является уйти на отдых.

Я горжусь тем, что 57 лет состою членом ленинской партии, 36 лет — в составе ЦК, 15 лет являюсь членом Политбюро. Везде, куда направляла меня партия, я старался выполнять работу честно, как того требовали интересы страны. Так было в системе Академии наук, так было на дипломатической работе, в том числе на посту министра иностранных дел СССР, так было и после избрания меня Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Являюсь убежденным сторонником великой перестройки советского общества и претворения в жизнь тех решений, которые приняты партией, ее XXVII съездом, XIX Всесоюзной конференцией, Пленумами ЦК. Долг каждого коммуниста, каждого сознательного советского человека — вносить свой вклад в выполнение этих исторических решений. Хочу каждый день идти в общем строю со всей партией, со всем народом, тешу себя надеждой, что вы меня правильно понимаете. Конечно, изменение моего положения не будет являться помехой для выполнения мною посильных обязанностей в интересах партии и государства.

Спасибо Центральному Комитету, вам всем спасибо за совместную работу на благо Родины, на благо мира.

А. Громыко»

На Политбюро мы обсуждали этот вопрос и решили поддержать просьбу Андрея Андреевича. Все мы знаем А. А. Громыко как крупного политического и государственного деятеля. Более тридцати лет он является членом Центрального Комитета партии. Почти полвека отдано дипломатической работе: посол в США, Великобритании, представитель СССР в Совете Безопасности ООН, заместитель министра, затем министр иностранных дел СССР. Под документами о создании Организации Объединенных Наций стоит подпись Андрея Андреевича Громыко, которую он сделал от имени Советского государства.

В 1973 году А. А. Громыко избран членом Политбюро ЦК, а в 1985 году — Председателем Президиума Верховного Совета СССР.

Как видите, товарищи, пройден большой жизненный путь, причем в разные, порой сложные годы. Его деятельность получила признание и в стране, и за рубежом.

В общем, богатая политическая судьба. Как говорится, есть что вспомнить и самому Андрею Андреевичу, и всем нам, давно и хорошо знающим его.

Сегодня, когда Андрей Андреевич уходит на заслуженный отдых, хотел бы от имени его коллег по Политбюро — и я надеюсь, что таково же мнение участников Пленума,— поблагодарить его за огромный труд, верную службу партии и государству, пожелать доброго здоровья.

Но, я думаю, что Андрей Андреевич и дальше будет продолжать участвовать в общественно-политической жизни страны, поддерживать нас своим опытом.

Еще раз позвольте пожелать всего доброго Андрею Андреевичу Громыко. **(Аплодисменты).**

На мероприятия по охране труда, включая расходы на спецпитание и спецодежду, ежегодно в стране выделяется около 6 миллиардов рублей. Вместе с тем более 3 миллионов человек еще работает при повышенных уровнях загазованности и запыленности воздушной среды в рабочей зоне, около 2 миллионов работников занято в условиях повышенного производственного шума и примерно столько же выполняет тяжелый физический труд.

Чтобы «смягчить» влияние вредных производственных факторов, работникам предоставляются различные льготы и компенсации, что, по своей сути, является гуманным актом. Но, к сожалению, научно обоснованных критериев определения адекватности размеров возмещения величине ущерба пока не существует. Поэтому все вершит практика, в которой проявление субъективизма стало не исключением, а правилом.

«ПРИШЛИТЕ КОМИССИЮ И... УСТАНОВИТЕ ВРЕДНОСТЬ»

Льготы любой ценой?

Жизнь показывает — министерства и ведомства безудержно стремятся расширить круг лиц, пользующихся теми или иными видами льгот и компенсаций даже при наличии возможности обеспечить нормальные условия труда. Не отстают от них и предприятия. Особенно участились в последнее время случаи «выбивания» льготных пенсий, сокращенного рабочего дня, дополнительных отпусков. И что характерно — так это то, что при коренном изменении условий труда ни одно предприятие не спешит заявить об отмене льготы.

Например, машинисты вращающихся печей и их помощники в цементном производстве на многих предприятиях давно уже не подвергаются воздействию высоких температур, загазованности и запыленности. Их рабочие места находятся практически в светлых, чистых помещениях у электронных пультов управления. Однако на пенсию эти рабочие идут в возрасте 50 лет, как и шахтеры. Таким образом, широкое распространение льгот и компенсаций деформировало представление об их сущности и истинном назначении.

Существующий порядок предоставления льгот и компенсаций уже давно породил мощный механизм торможения работы по улучшению условий труда. Многие руководители министерств, ведомств и предприятий забыли свои прямые обязанности — создавать здоровые и безопасные условия на производстве.

Например, недавно заместитель министра электротехнической промышленности Ю. Новоселов обратился в Госкомтруд СССР с ходатайством о распространении на работников цеха одного из объединений права на льготную пенсию. В его письме указывалось, что в этом цехе концентрация паров ртути превышает предельно допустимые нормы от 5 до 45 раз (!). Температура на отдельных участках даже зимой достигает +38° С (!). И далее: «В связи с воздействием указанных вредных факторов у работников цеха ежегодно (!) фиксируются случаи профзаболеваний. Более 500 (!) человек были выведены из цеха на другие работы».

Казалось бы, министерству надо бить тревогу по поводу создавшегося положения, принять самые энергичные меры к созданию нормальных условий труда. Однако заместитель министра заботу о людях понимает по-своему. Улучшать условия труда — дело хлопотное, а пенсию будет платить государство.

В балаковском объединении «Химволокно» недавно ввели в строй цех пропитки технических нитей. Не успел еще цех освоить выпуск продукции, как генеральный директор объединения Д. Мельников «поставил» перед Минхимпромом задачу: установить для всех работников цеха, включая начальника, 12-дневный дополнительный отпуск, сокращенный 6-часовой рабочий день и оплату труда по повышенным тарифным ставкам и окладам. Аргумент — загазованность цеха вредными химическими веществами в связи с утечкой газов «через неплотности сальникового уплотнения мешалок и запорной арматуры».

Вот ведь до какой беспомощности и иждивенчества можно дойти! И бывший заместитель министра В. Смирнов вместо указания генеральному директору устранить «неплотности сальникового уплотнения» поспешил сочинить ходатайство об установлении льгот.

В объединении «Кургансельмаш» Минсельхозмаша СССР несколько лет назад внедрили технологию напыления пенополиуретана на металл. Процесс этот действительно вредный, в связи с чем в 1985 году рабочим установили дополнительный отпуск и сокращенный рабочий день. Естественно, надо срочно искать замену токсичному пенополиуретану и подключить к решению проблемы научные силы. Но в министерстве и не подумали об этом. Теперь напыление пенополиуретана на металл внедрили в объединении «Липецкий тракторный завод». И опять не об улучшении условий труда пекутся в министерстве, а об установлении льгот.

Заместитель министра В. Постольный вместе с секретарем ЦК профсоюза Ю. Староверовым, который, кстати, должен был препятствовать тиражированию вредного производства, пишут челобитную в Госкомтруд СССР. В ней они сообщают, что вредные химические вещества «в процессе напыления попадают в верхние дыхательные пути, глаза и на кожу рабочего». И прямо-таки требуют распространить установленные ранее для рабочих «Кургансельмаша» льготы на рабочих объединения «Липецкий тракторный завод», выпрашивая одновременно для них право на льготную пенсию.

Думаю, добившись таких льгот, ни министерство, ни ЦК профсоюза больше не вспомнят об условиях труда тех рабочих, которым они будут предоставляться.

Чем хуже, тем лучше

В настоящее время ежегодно на льготную пенсию уходят более 300 тысяч человек. Расходы на эти цели превышают 6 миллиардов рублей в год. Увеличивается число работающих на сокращенном рабочем дне с полной выплатой заработной платы и число пользующихся дополнительным отпуском за работу с вредными условиями труда. А это ведет к сокращению фонда рабочего времени, замедляет темпы роста производительности труда и, значит, темпы повышения общего благосостояния.

В условиях полного хозрасчета и самофинансирования многие руководители предприятий придерживаются того мнения, что коллективы вольны сами решать вопросы, связанные с продолжительностью отпусков и рабочего времени. С такими суждениями можно было бы согласиться, если бы расходы на льготы и компенсации оплачивались за счет заработанных самими предприятиями средств. Пока же они ложатся на себестоимость продукции, а значит, входят в ее цену (в размере примерно 6 процентов). Отнесение расходов, связанных с предоставлением льгот и компенсаций на себестоимость продукции, никак не заинтересовывает трудовые коллективы в их упорядочении. Создается впечатление в ничтожности доли таких расходов в себестоимости. Что составляют, например, в себестоимости гигантского объема продукции ЗИЛа какие-то 400—450 тысяч рублей, которые расходуются на бесплатную выдачу молока? Сущую мелочь.

Мы привыкли к тому, что льготы и компенсации — это наше социальное завоевание, направленное на благо людей. В известной мере так оно и есть. Вместе с тем пора понять и другое: никакая, даже самая «льготная», льгота, которую может позволить наш государственный бюджет, не оградит здоровье человека от ущерба. Разве можно уберечь человека какой-то льготой от глухоты, если он многие годы каждый рабочий день, пусть даже сокращенный, будет находиться в условиях повышенного производственного шума? Это надо хорошо понять тем, по чьей вине черепашьими шагами сокращаются рабочие места с тяжелыми и вредными условиями труда.

Стимулировать здоровье

Конечно, речь не идет об отмене льгот и компенсаций. До тех пор, пока существуют неблагоприятные условия труда, они должны сохраняться, ибо ничем другим нельзя «смягчить» влияние таких условий на здоровье человека. Однако упорядочить систему их предоставления крайне необходимо. Надо построить ее так, чтобы она из механизма торможения превратилась в механизм ускорения процесса улучшения условий труда во всех отраслях народного хозяйства. Это станет возможным, если предоставление льгот и компенсаций будет увязано с новым хозяйственным механизмом.

Представляется, надо отказаться от централизованного регулирования льгот и компенсаций, ликвидировать списки и перечни, по которым они устанавливаются. Государственное регулирование пусть остается только для тех производств, где пока невозможно создать нормальные или безопасные условия труда: на подземных работах, работах под водой и других, связанных с определенным риском. В этих случаях льготы должны гарантироваться государством и предоставляться за счет общества.

На всех остальных производствах трудовым коллективам следует самим регулировать, на каких работах или рабочих местах какие льготы и компенсации и в каких размерах могут предоставляться. Не исключены и льготные пенсии. Причем расходы ни в коем случае не должны относиться на себестоимость продукции. При улучшении условий труда они будут сокращаться, и сэкономленные средства можно направлять, например, в фонд оплаты труда, останутся внакладе и те, кто с улучшением условий труда теряет право на льготы. Ведь при улучшенных условиях создаются благоприятные возможности своим трудом обеспечить себе более высокий заработок. А главное — будет сохранено здоровье, которое, как известно, за деньги не купишь.

Необходимо также создать механизм, побуждающий трудовые коллективы более активно улучшать условия труда. Возможно, следовало бы ввести плату за рабочие места, на которых сохраняются тяжелые и вредные условия. Например, предприятия по определенным нормам отчисляли бы средства из фонда развития производства, науки и техники в аналогичный фонд министерства. Последние могли бы размещать в НИИ и КБ заказы на проектирование обновления, конструирование нового оборудования, различных устройств, улучшающих условия труда. В случае ликвидации неблагоприятных условий указанные средства опять-таки можно направлять в фонд оплаты труда.

Возможны и другие варианты. Их надо искать. Главное — внедрить механизм торможения в улучшении условий труда механизмом ускорения.

Л. ШАРИК,
заместитель начальника управления организации производительного труда и условий труда Госкомтруда СССР.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

По данным Госкомтруда СССР

Министерства	Численность работников, занятых в неблагоприятных условиях труда, тыс. чел.		Расходы на выполнение мероприятий по охране труда (по коллективным договорам), млн. руб.		Численность работников, получающих дополнительный отпуск за вредные условия труда, на 1.06.87 г., тыс. чел.
	на 1.01.86 г.	на 1.01.88 г.	за 1986 г.	за 1987 г.	
Минуглепром СССР	**775,2**	**688,4**	**250,7**	**275,2**	**1213**
Минчермет СССР	**620,4**	**503,5**	**148,8**	**153,5**	**1108**
Минцветмет СССР	**326,2**	**277,4**	**101,1**	**99,6**	**556**
Минхимпром СССР	**234,2**	**171,7**	**43,6**	**45,7**	**544**
Миннефтехимпром СССР	**99,8**	**65,5**	**59,2**	**45,9**	**469**
Минтяжмаш СССР	**181,5**	**145,6**	**20,4**	**26,5**	**261**
Минхиммаш СССР	**103,7**	**67,2**	**18,5**	**21,9**	**134**
Минстанкопром СССР	**116,0**	**74,2**	**25,0**	**27,0**	**169**
Минсельхозмаш СССР	**235,6**	**152,6**	**31,4**	**41,1**	**324**
Минэлектротехпром СССР	**291,1**	**136,7**	**34,9**	**35,1**	**329**
В целом по народному хозяйству	**14969,4**	**9374,1**	**3085,6**	**3225,1**	**34761**

Несмотря на увеличение расходов на охрану труда и снижение численности работников, занятых в неблагоприятных условиях труда, расходы на бесплатную выдачу молока и лечебно-профилактического питания растут и достигли 813 млн. рублей в год. Численность работников, пользующихся дополнительным отпуском за работу с вредными условиями труда, значительно превышает численность работников, фактически занятых на таких работах, то есть многие работники получают этот отпуск необоснованно.

Расходы на льготы и компенсации за работу с вредными условиями труда (доплаты к тарифным ставкам, дополнительный отпуск, сокращенный рабочий день) составляют около 7 млрд. рублей в год. На выплату льготных пенсий расходуется ежегодно свыше 6 млрд. рублей.

«ЭГ» отвечают

На статью «Браконьерство под псевдонимом» (№ 28):

Публикация рассмотрена Главохотой РСФСР. Считаем, что проблемы, поднятые в ней, актуальны. Затонский опытно-показательный лесхоз территориально располагается в угодьях Ивановского комплексного государственного зоологического заказника областного значения, режим которого не предусматривает плановую эксплуатацию запасов охотничьих животных. Задачей заказника является всемерная охрана и воспроизводство ресурсов государственного охотничьего фонда. Поэтому Главохота РСФСР не может разрешить охоту на природоохранной территории и допустить отстрел или отлов редких пернатых хищников и певчих птиц.

Главное управление дало указание Госохотинспекции при Горьковском облисполкоме усилить охрану госохотфонда в Ивановском заказнике, а также внести в облисполком предложения по ограничению антропогенного воздействия на его территории с целью сохранения среды обитания диких животных, снижения вредного воздействия фактора беспокойства.

В. ФЕРТИКОВ,
заместитель начальника Главохоты РСФСР.

* * *

Статья обсуждена на общем собрании коллектива управления лесного хозяйства.

В ней правильно поднимается вопрос о том, что интенсивная добыча торфа в области отрицательно сказывается на окружающей среде, что любая рубка леса в местах глухариных токов (даже плановая) беспокоит птиц, что браконьерство в заказнике допускать нельзя.

Все затронутые в статье проблемы не остались без рассмотрения работниками управления лесного хозяйства и облисполкома.

Затонскому опытно-показательному лесхозу дано указание подтопленную водой древесно-растительность, усилить охрану заказника по всем направлениям деятельности, в местах глухариных токов не проводить никаких хозяйственных мероприятий, не предусмотренных проектом устройства.

В. ШИ...
начальник управления

г. ГОРЬКИЙ.